



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. "Голаш" 23, тел.: (02) 94 34 467, 94 34 468, e-mail: namrb@namrb.org, web site: www.namrb.org

На Ваши КРП – 053-04-19 / 07/07/2020 г.
и КРП – 053-04-21 / 10.07.2020 г.

НСОРБ
ул. "Голаш" 23
Изх. № **И-1095(3)**
13.07.20.

До
Г-н Искрен Веселинов
Председател на
Комисията по регионална политика,
благоустройство и местно самоуправление
44-то Народно събрание

Относно: Становище по проекти за ЗИД на Закона за местното самоуправление и местната администрация, № 054-01-61, внесен от Александър Ненков и група народни представители, и № 054-01-63, внесен от Искрен Веселинов и група народни представители.

Уважаеми господин Веселинов,

Благодарим за предоставената възможност да изразим становище на НСОРБ по посочените два проекта за ЗИД на ЗМСМА.

Относно законопроект № 054-01-61, внесен от Ал. Ненков и група народни представители

Напълно споделяме целите на законопроекта да се уреди законов начин за дистанционно провеждане на заседания на общинските съвети. Ситуацията по време на извънредното положение, а и сега – при извънредната епидемична обстановка, напълно ясно демонстрират нуждата от създаването на такава законова възможност. Такива форми на провеждане на заседания и вземане на решения се прилагат вече от управленски органи на национално и на европейско ниво. При такива извънредни ситуации се налага общинските съвети да имат възможност своевременно да вземат решения, на чиято основа да се осъществи дейността на органите на изпълнителната власт и на администрацията в общината.

Същевременно смятаме, че прилагането на тези форми на дистанционно заседаване и вземане на решение трябва да бъде да бъде по-скоро изключение, а не общо правило, за да може в общия случай дейността на общинските съвети да се провежда по традиционния, предвиден в закона досега ред. В тази връзка е подходящо да се прецизират хипотезите на приложимост на такъв вид заседания.

НСОРБ се ангажира между двете четения на законопроекта да предложи текстове, които да уредят по по-траен и устойчив начин провеждането на дистанционни заседания в съответствие с общите принципи на местната демокрация.

Относно законопроект и № 054-01-63, внесен от Искрен Веселинов и група народни представители

Изразяваме категорична подкрепа както на целите на внесеня законопроект, така и за предложените текстове, реализиращи тези цели.

Още след приемането на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, както и свързани изменения в ЗМСМА, НСОРБ изтъкна значителни неясноти и проблемни моменти в приетите текстове. С позицията си, изтъкваща проблемите, запознахме председателя на правната комисия и на комисията по местно самоуправление в НС, както и министъра на правосъдието. Поискахме и тълкувания на спорни текстове от закона от Комисията за противодействие на корупцията, каквито не получихме. В крайна сметка инициирахме създаването на работна група към правната комисия в Народното събрание, която изготви съответни законови текстове, но по една или друга причина не се стигна до внасянето им.

Предложените промени решават спорни казуси със законови текстове, показали ясно противоречие и неприложимост в практиката, като:

- ✓ Непрецизирания обхват на термина „договор“, с въведени съответни ограничения за общинските съветници. В резултат на това значителен брой социално активни хора, особено в малките и средните общини, бяха ограничени да се кандидатира за съветници, а други са все още в хипотеза на потенциални нарушители, с опасност от предсрочно прекратяване на мандата;
- ✓ Парадоксална е ситуацията, вследствие тълкувания на Комисията за противодействие на корупцията, при която общинските съветници не могат да гласуват бюджета на общината, доколкото размерът и общата сума на техните възнаграждения са част от този бюджет;
- ✓ Законът (ЗПКОНПИ) предложи обща формулировка за органа, който трябва да утвърди образците и пред който трябва да се подават декларациите за несъвместимост, която е неприложима за общинските съвети. Комисията за противодействие на корупцията отказа след наше искане да даде тълкувание на този казус. В резултат на това в общините съществува разнородна практика, която в никой случай не води до адекватното прилагане на закона.

В заключение, изразяваме позиция, че двата законопроекта имат напълно основателни цели и решават належащи въпроси пред местното самоуправление. Разчитаме на своевременното им, дори ускорено, разглеждане и приемане от Народното събрание.

С уважение:


Силвия Георгиева
Изпълнителен директор

